

SOMMAIRE DES RÉSULTATS DE
L'INSTRUMENT DE MESURE DU
DÉVELOPPEMENT DE LA
PETITE ENFANCE



ÉVALUATION DE LA PRÉPARATION À L'ÉCOLE DANS LE DISTRICT DE NIPISSING

CYCLE VI :
2022-2023



Table des matières

Sommaire.....	4
Remerciements	5
Qu'est-ce que l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance?.....	6
Figure 1 : Domaines et sous-domaines de l'IMDPE	7
Détermination de la vulnérabilité	8
Répartition des scores selon les domaines de l'IMDPE	8
Vulnérabilité d'ensemble	9
Répartition des scores en fonction des sous-domaines	9
Interprétation des résultats	9
Caractéristiques des enfants selon l'IMDPE.....	10
Tableau 1 : Caractéristiques des enfants aux cycles I à VI de l'IMDPE	10
Enfants vulnérables	11
Figure 2 : Pourcentage d'enfants vulnérables dans au moins un domaine.....	11
Figure 3 : Nombre de domaines de vulnérabilité en fonction du sexe	11
Vulnérabilité par domaine	12
Figure 4 : Pourcentage d'enfants vulnérables par domaine	12
Figure 5 : Pourcentage d'enfants vulnérables par domaine et cycle de l'IMDPE dans le district de Nipissing.....	13
Analyse détaillée par sous-domaine	13
Santé physique et bien-être.....	14





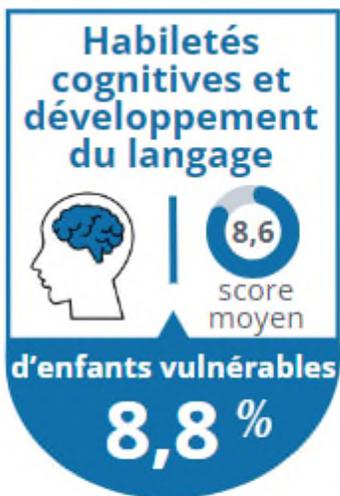
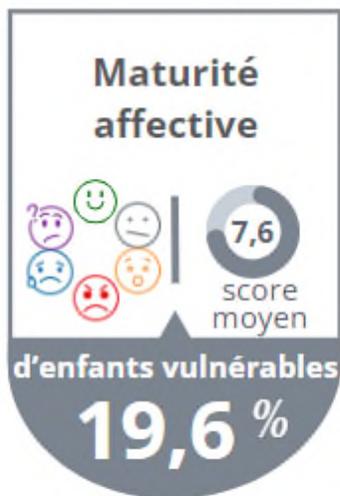
Figure 6 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Santé physique et bien-être	14
Compétences sociales	15
Figure 7 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Compétences sociales	15
Maturité affective	16
Figure 8 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Maturité affective	16
Habiletés cognitives et développement du langage	17
Figure 9 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Habiletés cognitives et développement du langage.....	17
Connaissances générales et habiletés de communication	18
Figure 10 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Connaissances générales et habiletés de communication .	18
Résumé de l'analyse par sous-domaine	19
Analyse par quartier.....	19
Figure 11 : Quartiers et secteurs du district de Nipissing.....	20
Vulnérabilité générale par quartier	21
Figure 12 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district.....	21
Santé physique et bien-être.....	22
Figure 13 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district.....	22
Figure 14 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district.....	23
Figure 15 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district.....	24
Figure 16 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district.....	25
Figure 17 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district.....	26

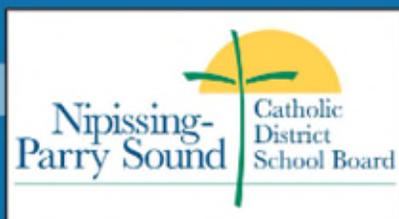
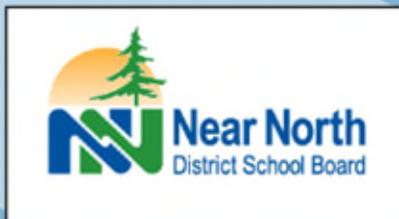


Sommaire de l'analyse par quartier.....	27
Figure 18 : Exemples pour faciliter l'interprétation du pourcentage d'enfants vulnérables.....	27
Tableau 2 : Pourcentage d'enfants vulnérables, par domaine et par quartier.....	28
Conclusion	29
Tableau 3 : Pourcentage de personnes et de familles membres d'un groupe vulnérable	30
Références	31

SOMMAIRE

Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE)
dans le district de Nipissing – cycle VI





Remerciements

Ce rapport a été rédigé par Kayla Filer, coordonnatrice des données pour les Services à l'enfance du Conseil d'administration des services sociaux du district de Nipissing (CASSDN). Nous tenons à offrir nos plus sincères remerciements aux partenaires suivants, dont le soutien et la collaboration ont été essentiels à la réussite de ce projet :

- Conseil scolaire catholique Franco-Nord
- Near North District School Board
- Conseil scolaire public du Nord-Est de l'Ontario
- Nipissing-Parry Sound Catholic District School Board
- Offord Centre for Child Studies

Nous souhaitons également remercier chaleureusement les enseignantes et enseignants du jardin d'enfants dans le district de Nipissing qui ont participé à la mise en œuvre de l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE) en 2022-2023. Leur patience et leur dévouement à l'endroit de l'éducation de nos jeunes enfants sont tout à fait remarquables.

Les données recueillies à l'aide de l'IMDPE continueront de guider la planification des programmes et des services d'apprentissage et de garde des jeunes enfants dans le district de Nipissing. Pour en savoir plus sur l'IMDPE, consultez la page <https://edi.offordcentre.com/about> (en anglais) <https://edi.offordcentre.com/partners/canada/imdpe-en-ontario/> (en français).

Qu'est-ce que l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance?

L'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE) est un outil de mesure qui vise une population d'enfants donnée. Il a été mis au point par le Offord Centre for Child Studies de l'Université McMaster. L'IMDPE mesure à quel point les enfants répondent à certaines attentes développementales propres à leur âge, au moment de leur entrée à l'école¹. Le questionnaire est rempli par les enseignantes et enseignants du jardin d'enfants au cours de la deuxième moitié de l'année scolaire. De cette façon, les élèves ont le temps de s'adapter à l'environnement scolaire et les enseignantes et enseignants les connaissent suffisamment bien pour effectuer une évaluation objective.

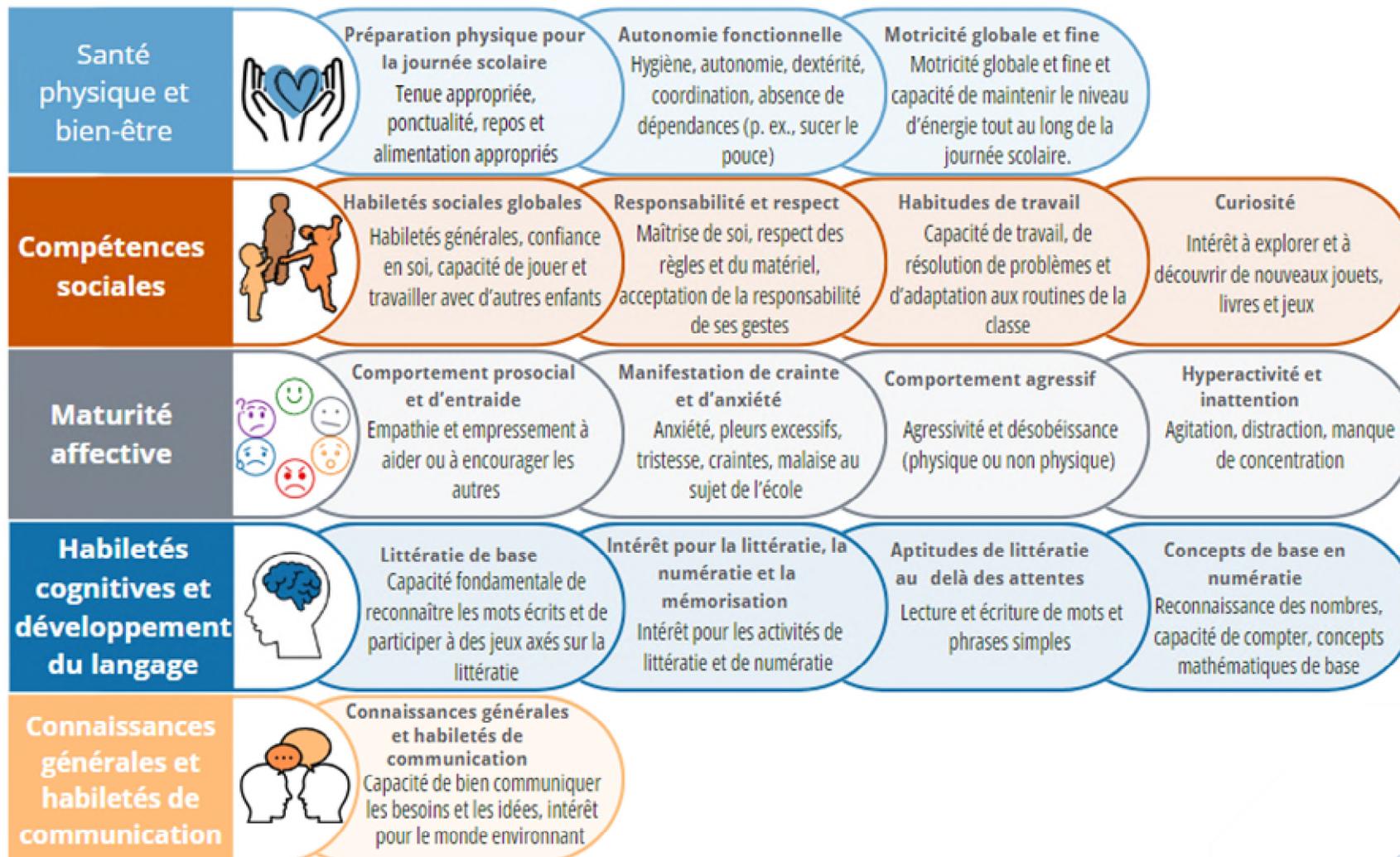
L'IMDPE sert à évaluer la santé développementale de l'enfant dans cinq domaines : **Santé physique et bien-être**, **Compétences sociales**, **Maturité affective**, **Habiletés cognitives et développement du langage**, et **Connaissances générales et habiletés de communication**. Ces domaines sont divisés en sous-domaines qui portent sur des forces et des besoins plus détaillés, de manière à mieux cibler les interventions propices au développement de l'enfant (voir la [figure 1](#)).

L'IMDPE a été utilisé pour la première fois dans le district de Nipissing en 2004. Les études sont effectuées par cycles de trois ans et visent les élèves du jardin d'enfants fréquentant une école financée par des fonds publics. La plus récente édition, soit le cycle VI, devait avoir lieu en février/mars 2021, mais la pandémie de COVID-19 a entraîné son report à 2023. Il faut noter que l'étude a été effectuée plus tard dans l'année scolaire que lors des cycles précédents. La cohorte est donc légèrement plus âgée que lors des cinq premières éditions. Tous les conseils scolaires de la province avaient participé aux cycles précédents. Toutefois, leur taux de participation au cycle VI s'établit à environ 85 %, car 5 des 75 conseils scolaires financés publiquement en Ontario ont choisi de ne pas participer. Cela dit, tous les conseils scolaires du district de Nipissing ont participé à l'enquête.



L'IMDPE est un outil fiable et valide pour mesurer le développement de la petite enfance. Il y a toutefois des limites à l'interprétation des résultats. Le questionnaire est rempli par le personnel enseignant, ce qui entraîne un risque de subjectivité et d'incohérence dans l'interprétation des données. Afin d'atténuer cette problématique, le Offord Centre a conçu un guide détaillé pour aider les enseignantes et enseignants à répondre aux questions avec précision. Ensuite, l'IMDPE constitue un portrait des enfants dans le district à un moment précis. La prudence est de mise lors de l'interprétation des données ou au moment d'en tirer des conclusions.

Figure 1 : Domaines et sous-domaines de l'IMDPE





Détermination de la vulnérabilité

Répartition des scores selon les domaines de l'IMDPE

On attribue à chacun des domaines de l'IMDPE un score de 0 à 10 (10 étant un score parfait) en fonction des réponses des enseignantes et enseignants au questionnaire.

Plus le score est élevé, plus on juge que l'enfant est « sur la bonne voie » en matière de développement lors de son entrée à l'école. Les scores pour chacun des domaines sont ensuite regroupés sous les catégories principales pour évaluer la progression générale des enfants, selon les seuils définis lors de l'administration de base de l'IMDPE en Ontario.

Dans une communauté donnée, on s'attend à ce que **10 % des élèves du jardin d'enfants soient vulnérables, les exposant à des problèmes au cours des années suivantes** (10 centiles inférieurs); à ce que **15 % des élèves soient à risque de connaître des difficultés scolaires et des problèmes de santé** (11^e au 25^e centile), et ce que **75 % des élèves soient sur la bonne voie** (au-delà du 25^e centile)³.



L'enfant éprouve des difficultés importantes et a besoin d'un soutien considérable.

Si plus de 10 % des enfants se trouvent dans cette catégorie, cela signifie que la proportion d'enfants vulnérables est plus élevée que la moyenne provinciale.



L'enfant n'est pas parmi les plus vulnérables, mais n'est pas encore sur la bonne voie et pourrait bénéficier d'un soutien accru.

Si plus de 15 % des enfants se trouvent dans cette catégorie, cela signifie que la proportion d'enfants à risque est plus élevée que la moyenne provinciale.



L'enfant satisfait à la plupart des attentes en matière de développement compte tenu de son âge au moment de son entrée à l'école.

Si plus de 75 % des enfants se trouvent dans cette catégorie, cela signifie que la proportion d'enfants « sur la bonne voie » est plus élevée que la moyenne provinciale.





Vulnérabilité d'ensemble

L'une des méthodes de détermination de la vulnérabilité d'ensemble dans la région est l'analyse du pourcentage d'enfants vulnérables dans différents domaines. Le critère de vulnérabilité permet de repérer les enfants qui connaissent des difficultés, même si ces difficultés ne sont pas apparentes. Ainsi, la vulnérabilité accrue indique une proportion plus forte d'enfants en difficulté.

Répartition des scores en fonction des sous-domaines

Afin de raffiner l'analyse pour cerner les vulnérabilités au sein des différents domaines, les scores pour chacun des sous-domaines sont ventilés pour former trois groupes d'enfants² :

Toutes/presque toutes	Enfants qui atteignent toutes/presque toutes les attentes développementales
Certaines	Enfants qui atteignent certaines des attentes développementales
Peu/aucune	Enfants qui atteignent peu/aucune des attentes développementales

Cette approche d'analyse des sous-domaines a l'avantage de cibler les principales forces et les principaux besoins dans les quartiers et secteurs du district. Les renseignements peuvent orienter la planification et les priorités des programmes et services à l'intention de la petite enfance, dans l'objectif de renforcer les domaines où les enfants sont les plus vulnérables.

Interprétation des résultats

Au cours du cycle VI, les enseignantes et enseignants dans le district de Nipissing ont rempli 649 questionnaires de l'IMDPE pour leurs élèves du jardin d'enfants. Les enfants ayant des besoins particuliers n'étaient pas inclus dans cette analyse. En fonction de critères établis par le centre Offord, 25 questionnaires (ou 3,9 % du total) ont été rejetés. Le présent rapport porte donc sur **624 questionnaires valides**. Des questionnaires ont été exclus pour les raisons suivantes : réponses manquantes à plus de 25 % des questions principales; omission de répondre à la question sur les besoins particuliers; ou fréquentation de la classe depuis moins d'un mois.



Caractéristiques des enfants selon l'IMDPE

enfants

624

Lors du cycle VI de l'IMDPE, la proportion de garçons et de filles correspondait généralement à celle observée lors des cycles précédents, avec un peu plus d'élèves de sexe féminin (50,5 %) que d'élèves de sexe masculin (49,5 %). À cause des délais attribuables à la pandémie, la cohorte du cycle VI est légèrement plus âgée (d'environ 2,5 mois) que celle des cinq cycles précédents, dont l'âge moyen était de 5,7 ans.

Âge moyen

5,9 ans

Cette cohorte a collectivement passé moins de temps à fréquenter le système scolaire que le groupe du cycle V. Par exemple, moins d'élèves du cycle VI étaient inscrits en maternelle l'année précédente (diminution de 6 %). Les élèves de cette nouvelle cohorte ont aussi enregistré près de deux fois plus d'absences par mois, soit en moyenne plus de quatre semaines d'absence pendant l'année scolaire au moment de la collecte de données, de la fin avril à la mi-juin.

à la maternelle l'année précédente

91,5 %

Les enfants avaient majoritairement l'anglais comme langue maternelle. Le groupe suivant était composé des enfants ayant l'anglais et le français comme langues maternelles, suivis de près de ceux ayant le français comme langue maternelle. Depuis le cycle V, le nombre d'élèves dont la langue maternelle est autre que celle d'enseignement de leur conseil scolaire a continué d'augmenter. La proportion la plus forte (25,6 %) est celle

en immersion française

24,5 %

d'enfants dont le français n'est pas la langue maternelle, mais qui fréquentent une école de langue française (ALF – actualisation linguistique en français), tandis que 10,6 % des élèves fréquentent une école de langue anglaise même si l'anglais n'est pas leur langue maternelle (ELL – *English Language Learners*). Le taux d'inscription en immersion française est demeuré relativement stable (diminution de 0,6 % comparativement au cycle V).

Langue maternelle

Anglais

77,4 %

Anglais et français

8,5 %

Français

7,2 %

Anglais et autre langue

1,1 %

Tableau 1 : Caractéristiques des enfants aux cycles I à VI de l'IMDPE

	Cycle I	Cycle II	Cycle III	Cycle IV	Cycle V	Cycle VI
Nombre d'enfants	771	665	704	708	633	624
Âge moyen (en années)	5,7	5,7	5,6	5,7	5,7	5,9
Profil linguistique (ELL/ALF)	15,4%	17,1%	18,6%	13%	26,7%	36,2%
Nombre moyen de jours d'absence	7,4	6,1	7,9	8,1	8,7	21,5





Enfants vulnérables

Dans le district de Nipissing, **37,6 %** des enfants étaient vulnérables dans au moins un domaine du développement, tandis que **18 %** d'entre eux étaient vulnérables dans deux domaines ou plus.

La proportion d'enfants vulnérables dans au moins un domaine est considérablement plus élevée que lors du cycle V de l'IMDPE, mais correspond généralement à la proportion observée lors du cycle IV. L'écart de **6,6 %** observé entre les données pour l'Ontario et le district de Nipissing en 2023 correspond au pourcentage (6,7 %) noté lors des quatre premiers cycles.

Janus et coll. (2007) constatent que les filles obtiennent des résultats considérablement supérieurs à ceux des garçons dans tous les domaines de l'IMDPE. Ce constat est confirmé par les cycles successifs de l'IMDPE, qui indiquent que les garçons ont beaucoup plus de probabilité de se retrouver dans la catégorie des enfants vulnérables¹. Lors du cycle VI, **45 %** des garçons avaient une vulnérabilité dans au moins un domaine, comparativement à **30 %** des filles.

La [figure 3](#) illustre l'écart entre le nombre de domaines de vulnérabilité en fonction du sexe.

Figure 2 : Pourcentage d'enfants vulnérables dans au moins un domaine

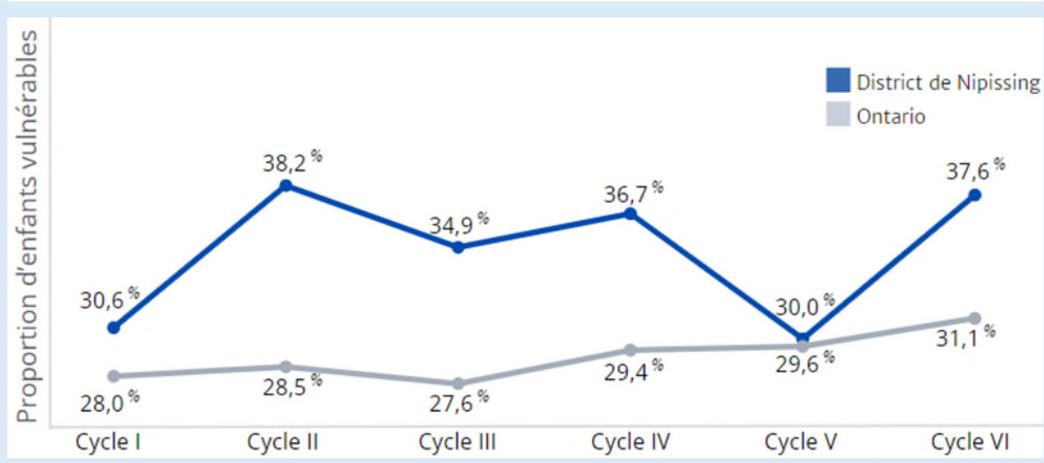
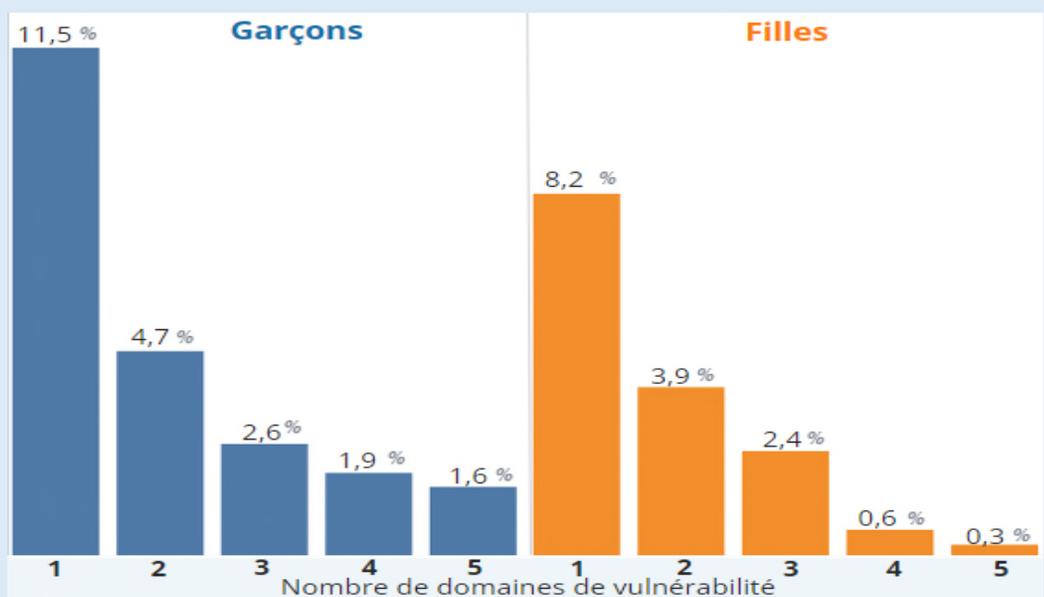


Figure 3 : Nombre de domaines de vulnérabilité en fonction du sexe

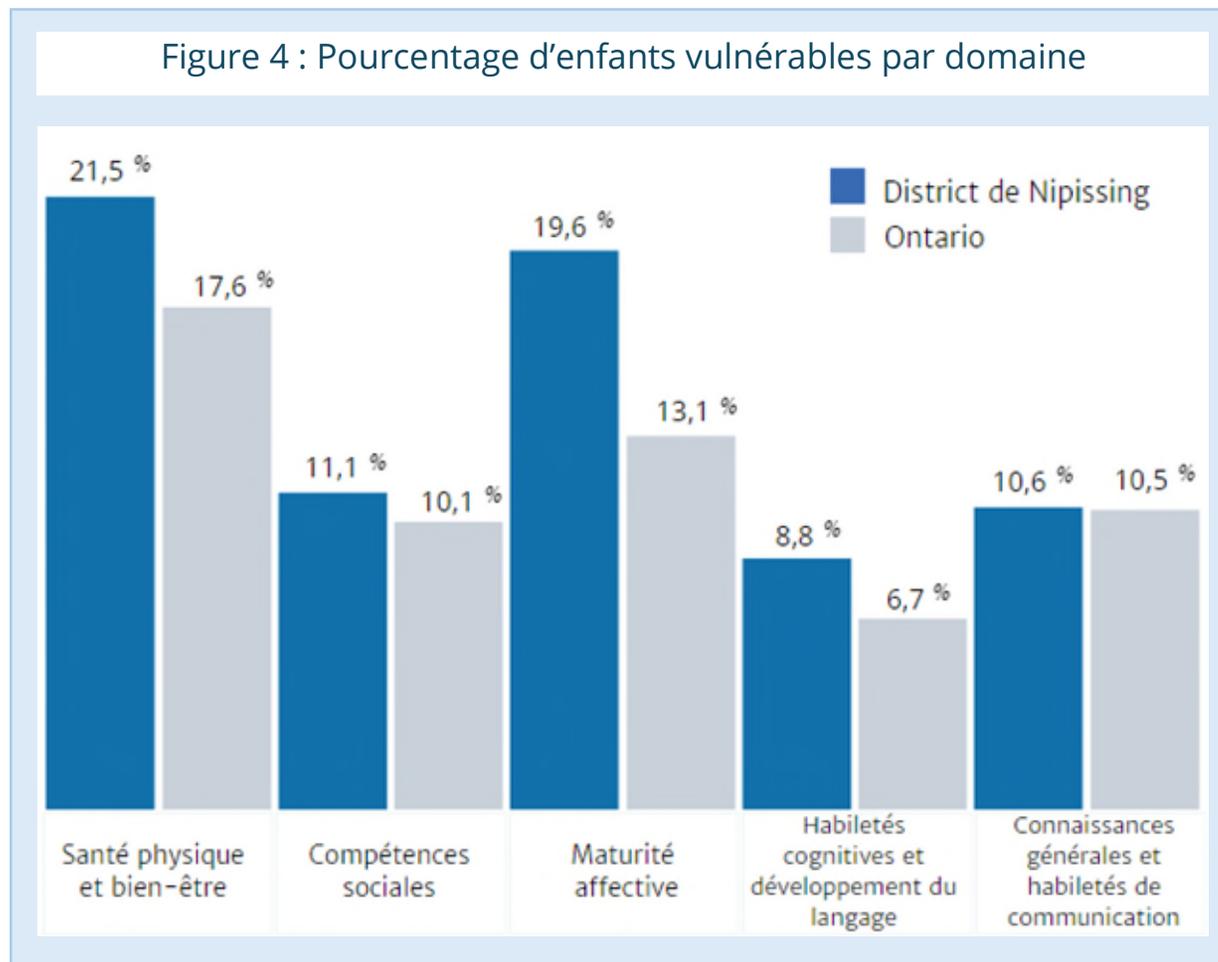


Vulnérabilité par domaine

Les résultats du cycle VI montrent que le district de Nipissing a un taux de vulnérabilité supérieur à la moyenne provinciale dans tous les domaines. Depuis la création de l'IMDPE, le domaine Santé physique et bien-être demeure le plus préoccupant, tant pour le district qu'à l'échelle de la province. Le domaine Maturité affective a toujours été le deuxième plus préoccupant dans le district (voir la [figure 5](#)) et a toujours présenté l'écart le plus important par rapport aux résultats provinciaux.

Le taux de vulnérabilité a augmenté de façon marquée comparativement à celui observé lors du cycle V. Toutefois, il demeure comparable à celui observé lors du cycle IV, avant la pandémie.

Figure 4 : Pourcentage d'enfants vulnérables par domaine

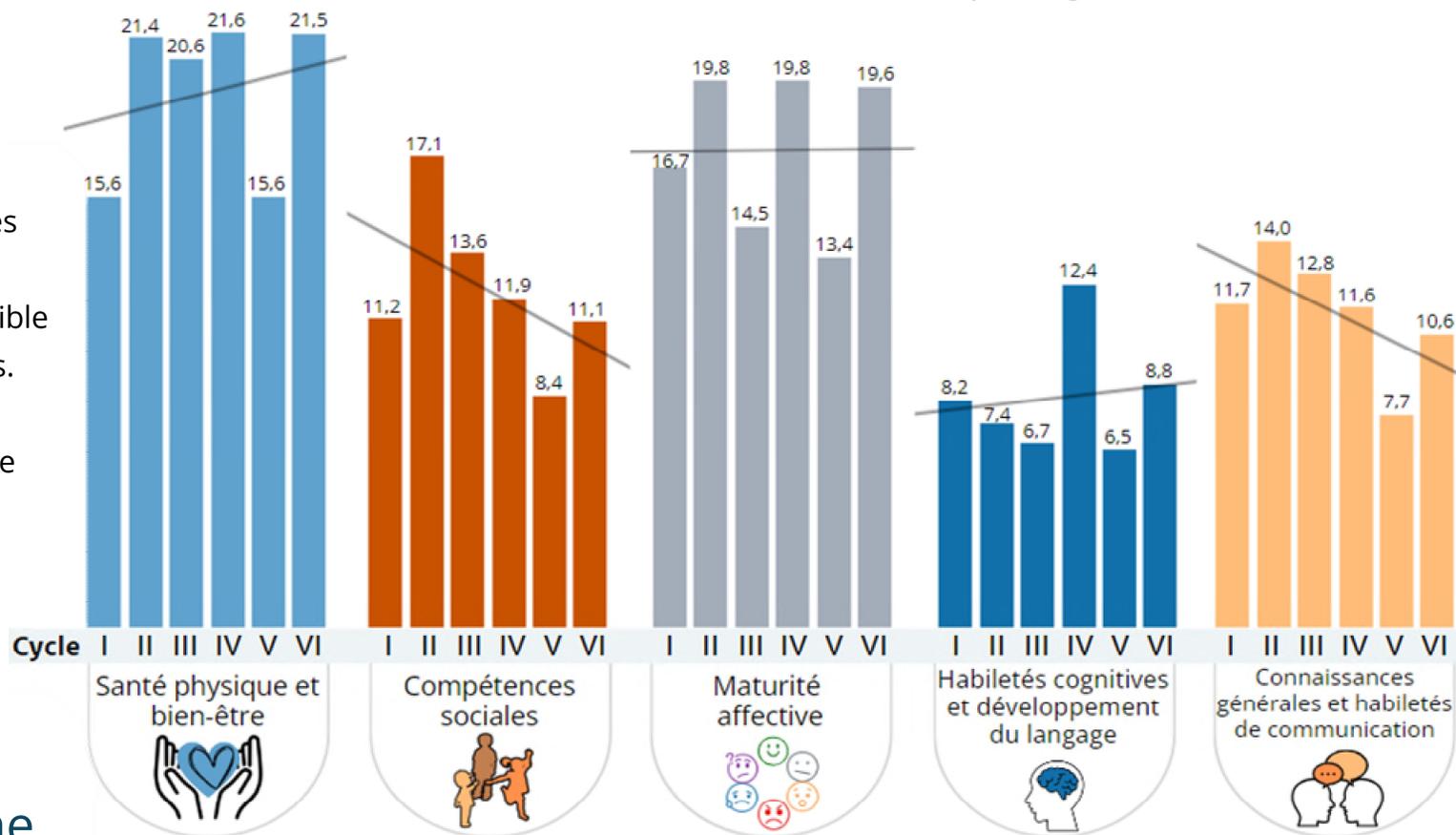


Dans le domaine Connaissances générales et habiletés de communication, le taux de vulnérabilité correspond aux attentes, c'est-à-dire qu'environ 10 % des enfants se trouvent dans les 10 centiles inférieurs. Les résultats dans le domaine Habiletés cognitives et développement du langage sont supérieurs aux attentes, avec un taux de vulnérabilité de 8,8 %. Enfin, le taux de vulnérabilité est légèrement supérieur à la cible de 10 % dans le domaine Compétences sociales.



Figure 5 : Pourcentage d'enfants vulnérables par domaine et cycle de l'IMDPE dans le district de Nipissing

Comme l'indique la figure 5 ci-contre, les domaines Compétences sociales et Connaissances générales et habiletés de communication affichent des tendances positives, soit un taux de vulnérabilité plus faible que lors des premiers cycles. Le taux de vulnérabilité est demeuré relativement stable dans le domaine Maturité affective.



Analyse détaillée par sous-domaine

Comme mentionné précédemment, l'analyse de la répartition des scores par domaine et sous-domaine indique plus clairement les sphères du développement où l'on constate des vulnérabilités dans le district de Nipissing. Les partenaires communautaires pourront se fonder sur ces données pour guider la planification et l'élaboration de programmes en ciblant les domaines dans lesquels les enfants sont particulièrement vulnérables.



Santé physique et bien-être

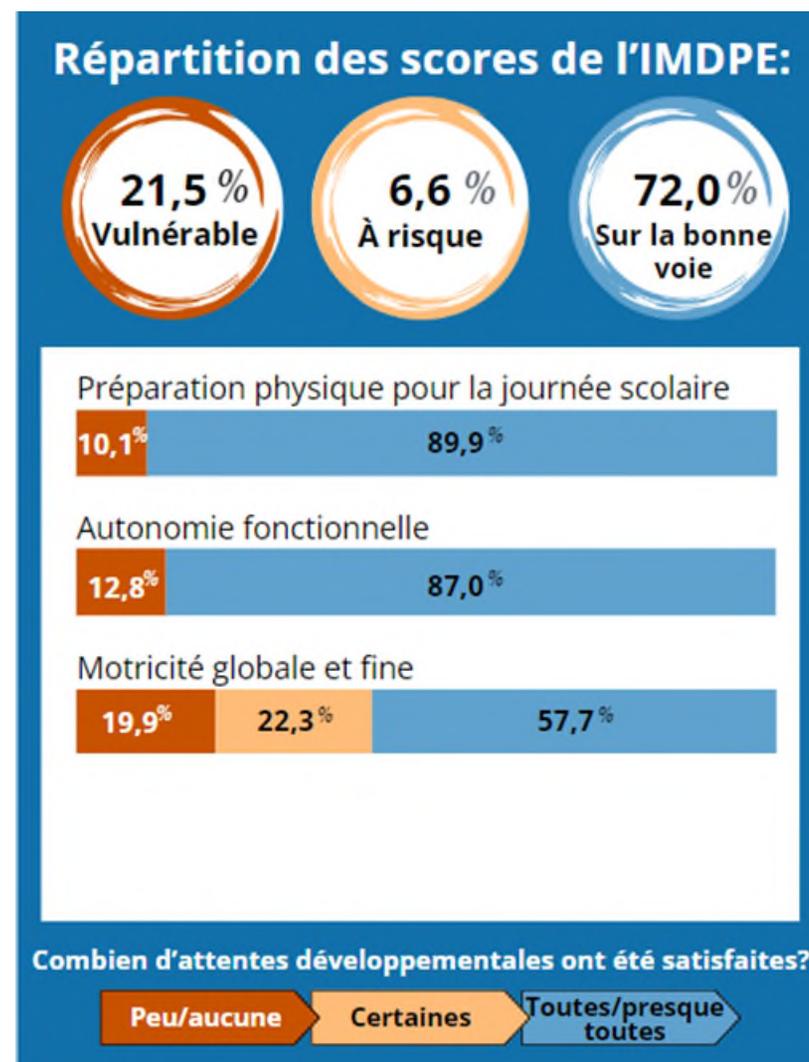
Le domaine Santé physique et bien-être indique à quel point les enfants sont en bonne santé, autonomes et adéquatement reposés pour la journée scolaire. Les résultats dans ce domaine révèlent le plus fort taux de vulnérabilité, tant chez les enfants dans le district (21,5 %) que dans l'ensemble de la province (17,6 %).

Une analyse plus poussée par sous-domaine indique que les besoins sont particulièrement grands dans le sous-domaine **Motricité globale et fine**, dans lequel **19,9 %** des enfants n'atteignent peu ou aucune des attentes et **22,3 %** d'entre eux n'atteignent que certaines des attentes. Ce sous-domaine comprend notamment les capacités de manipulation d'objets, d'utilisation des escaliers et de prise en main d'instruments d'écriture.

Les résultats obtenus dans le district sont similaires à ceux recueillis à l'échelle provinciale. Il s'agit toutefois du seul sous-domaine du cycle VI de l'IMDPE où le pourcentage provincial d'enfants atteignant peu ou aucune des attentes en matière de développement (20,3 %) est supérieur à celui du district de Nipissing.

Inversement, les enfants dans le district possèdent des forces dans les domaines **Autonomie fonctionnelle** et **Préparation physique pour la journée scolaire**. En effet, 9 enfants sur 10 environ satisfont à toutes ou à presque toutes les attentes développementales.

Figure 6 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Santé physique et bien-être



Compétences sociales

Le domaine Compétences sociales examine à quel point les enfants jouent bien et s'entendent avec les autres, savent partager et ont confiance en eux.

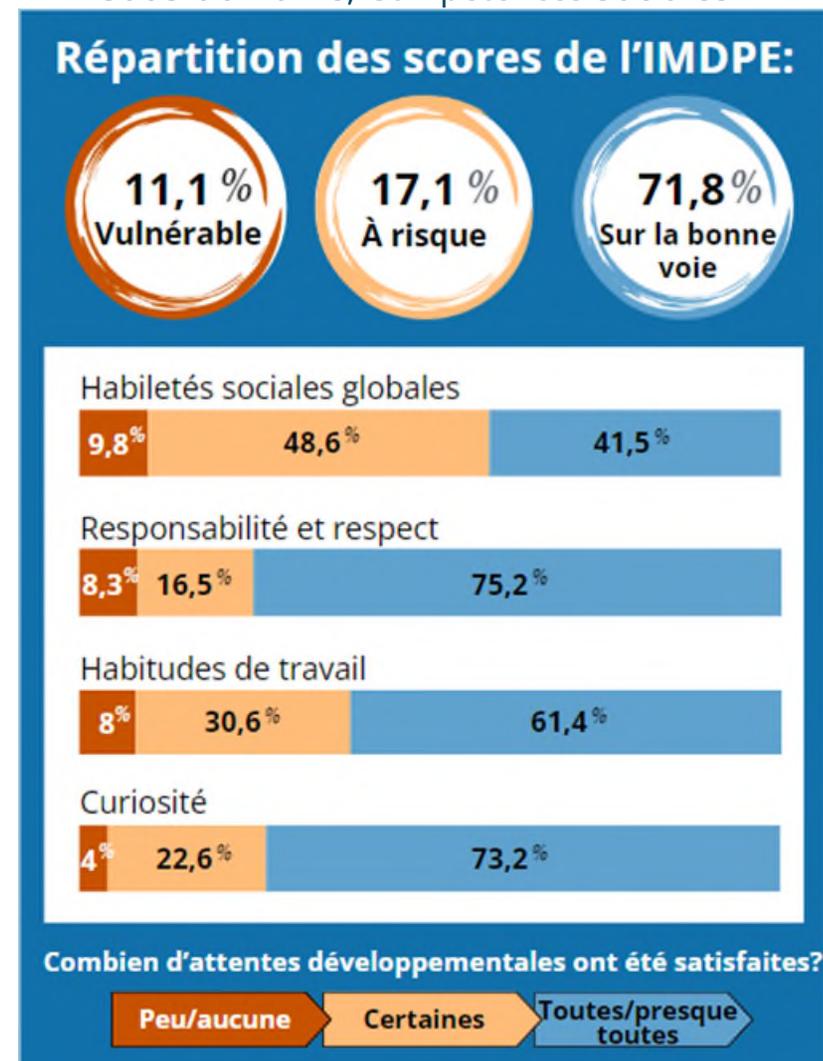
Lors du cycle VI de l'IMDPE, le taux de vulnérabilité dans le domaine Compétences sociales s'établissait à 11,1 %, un résultat comparable au taux provincial de 10,1 %. Il s'agit d'une augmentation marquée de la vulnérabilité comparativement au cycle V, mais d'un taux tout de même inférieur à ceux observés lors des cycles I à IV (voir la [Figure 5](#)).

Le sous-domaine **Habilités sociales globales** comprend le développement socioaffectif général des enfants et leur capacité de s'entendre avec leurs pairs. Les enseignantes et enseignants ont signalé que près de 60 % des enfants n'étaient pas sur la bonne voie à cet égard, n'atteignant peu ou pas les attentes développementales.

Les résultats sont généralement positifs dans le sous-domaine **Habitudes de travail**, puisque 61,4 % des enfants satisfaisaient à toutes ou à presque toutes les attentes.

D'autres points positifs sont à noter pour les deux derniers sous-domaines. Dans le district comme à l'échelle de la province, 75,2 % des enfants satisfaisaient à toutes ou à presque toutes les attentes dans le sous-domaine **Responsabilité et respect**⁴. Près des trois quarts des élèves ont atteint toutes ou presque toutes les attentes développementales au chapitre de la **Curiosité**, tandis qu'à peine 4 % des enfants étaient en situation de vulnérabilité dans ce sous-domaine.

Figure 7 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Compétences sociales



Maturité affective

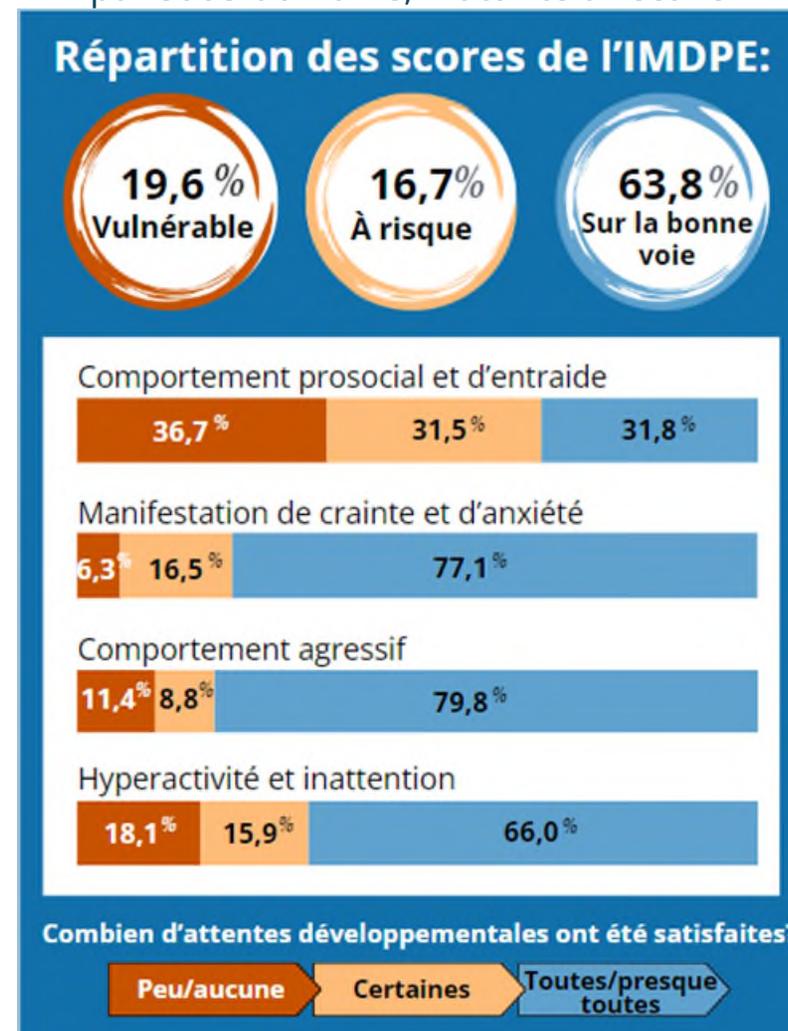
Le domaine Maturité affective examine à quel point les enfants se concentrent lors de l'exécution de tâches, aident les autres, sont patients et maîtrisent la colère et l'agressivité. Ce domaine a affiché le second taux de vulnérabilité le plus élevé, tant dans le district (19,6 %) que dans la province (13,1 %)⁴.

Le sous-domaine **Comportement prosocial et d'entraide** est celui dans lequel la plus forte proportion d'enfants (36,1 %) atteignait peu ou aucune des attentes développementales. Il s'agit de la volonté d'aider une personne blessée, malade ou contrariée, ainsi que d'inviter les autres enfants à faire de même. La proportion provinciale s'établissait à 30 % ⁴. Cela dit, plus des deux tiers des enfants ont rarement ou jamais une **Manifestation de crainte et d'anxiété**, semblant heureux et à l'aise à leur arrivée au début de la journée scolaire.

Il faut souligner que la majorité des enfants de cette cohorte n'affichaient pas de **Comportement agressif**, puisque 79,8 % des élèves atteignaient toutes ou presque toutes les attentes développementales. Les résultats sont presque identiques à ceux du cycle précédent de l'IMDPE en 2018 (79,5 %) et se situent tout juste sous le score provincial de 2023 (80,9 %)⁴.

On note une diminution de la proportion d'enfants atteignant toutes ou presque toutes les attentes dans le sous-domaine **Hyperactivité et inattention** (66 %) comparativement aux résultats du cycle V (72,7 %). Le score de 2023 est toutefois largement supérieur à celui enregistré lors du cycle IV (39,3 %) (voir la [figure 5](#)) et se rapproche du score provincial de 70 % ⁴.

Figure 8 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Maturité affective



Habiletés cognitives et développement du langage

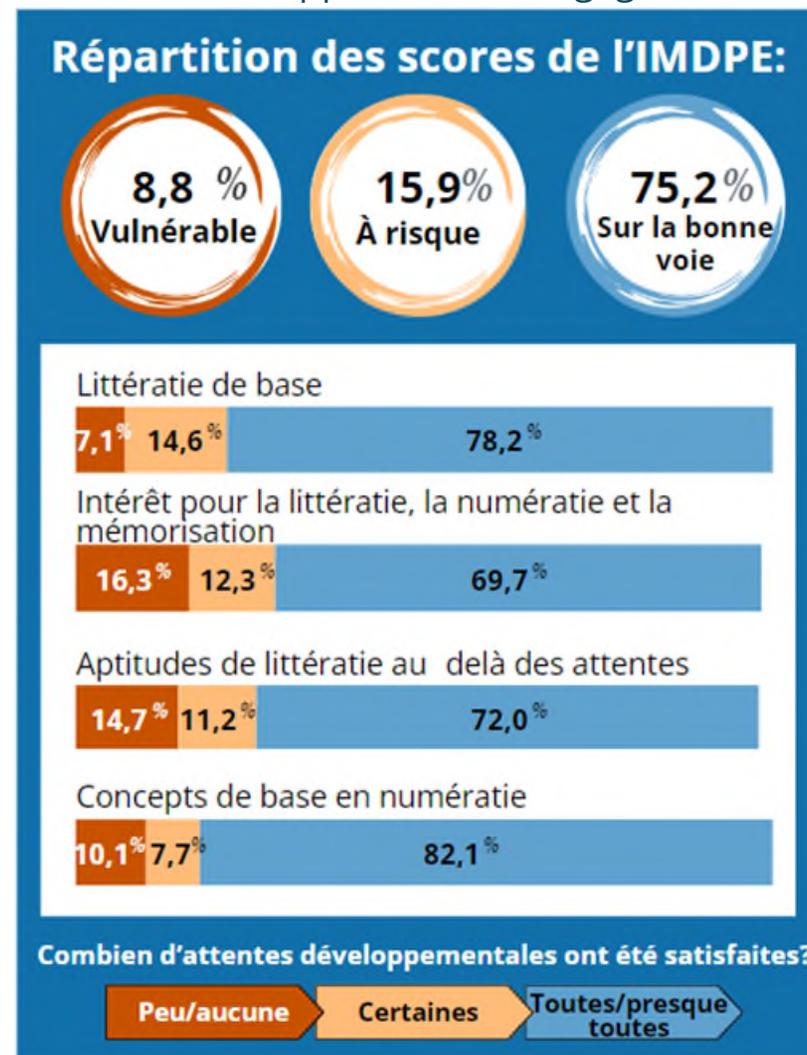
Le domaine Habiletés cognitives et développement du langage fait état de l'intérêt des enfants en matière de lecture et d'écriture. Il indique à quel point les enfants savent compter et reconnaître les nombres et les formes.

Les résultats sont largement conformes aux attentes. Les trois quarts des élèves du jardin d'enfants sont sur la bonne voie dans ce domaine.

Les sous-domaines **Concepts de base en numératie** et **Littératie de base** ont donné lieu aux scores les plus élevés. Les enfants sont proportionnellement plus nombreux à atteindre toutes ou presque toutes les attentes développementales. Le pourcentage d'enfants qui satisfont à peu ou à aucune des attentes en **Littératie de base** a augmenté légèrement, passant de 6,6 % en 2018 à 7,1 % en 2023. Une tendance positive est l'augmentation de la proportion d'enfants satisfaisant à toutes ou à presque toutes les attentes, qui est passée de 73,5 % en 2018 à 78,2 % en 2023, accompagnée d'une diminution correspondante du pourcentage d'enfants satisfaisant à certaines attentes seulement.

Il est encourageant de constater que 72 % des enfants appliquent au moins la moitié des **Aptitudes de littératie au-delà des attentes**, y compris la lecture de mots et de phrases complexes, l'écriture de mots et de phrases simples, et l'écriture volontaire.

Figure 9 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Habiletés cognitives et développement du langage



Le sous-domaine **Intérêt pour la littératie, la numératie et la mémorisation** est celui dans lequel les besoins de soutien sont les plus importants, car il compte la plus forte proportion d'enfants qui atteignent peu ou aucune des attentes dans le district de Nipissing (16,3 %) tout comme en Ontario (14,6 %)⁴. Dans chacun des quatre sous-domaines, c'est en piquant les intérêts des enfants pour la lecture et l'écriture qu'il devient possible d'obtenir des résultats supérieurs.

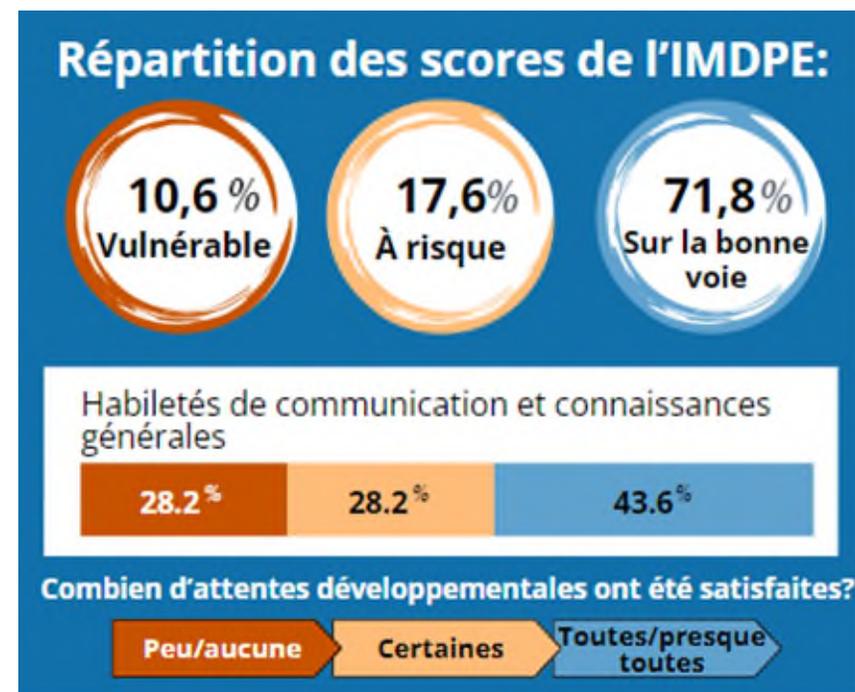
Connaissances générales et habiletés de communication

Le domaine Connaissances générales et habiletés de communication comprend un seul sous-domaine. Il examine les habiletés de communication des enfants, leur facilité de communication, leur capacité de participer à des histoires ou à du jeu imaginaire, la clarté de leur articulation, leurs connaissances générales, ainsi que leur maîtrise de leur langue maternelle.

Dans le domaine Connaissances générales et habiletés de communication, 10,6 % des enfants du district étaient vulnérables, ce qui est pratiquement identique au taux de 10,5 % enregistré dans l'ensemble de la province lors du cycle VI de l'IMDPE⁴.

À l'échelle du sous-domaine, 28,2 % des enfants du district atteignaient peu ou aucune des attentes développementales, soit une hausse comparativement aux 21 % enregistrés en 2018. Cela dit, les résultats du district sont comparables aux résultats ontariens pour le cycle VI (26,6 %)⁴.

Figure 10 : Répartition des scores de l'IMDPE par sous-domaine, Connaissances générales et habiletés de communication





Résumé de l'analyse par sous-domaine

Les sous-domaines suivants comportent la plus forte proportion d'enfants atteignant peu ou aucune des attentes développementales :

Comportement prosocial et d'entraide : 36,7 %
Habilités de communication et connaissances générales : 28,2 %
Motricité globale et fine 19,9 %

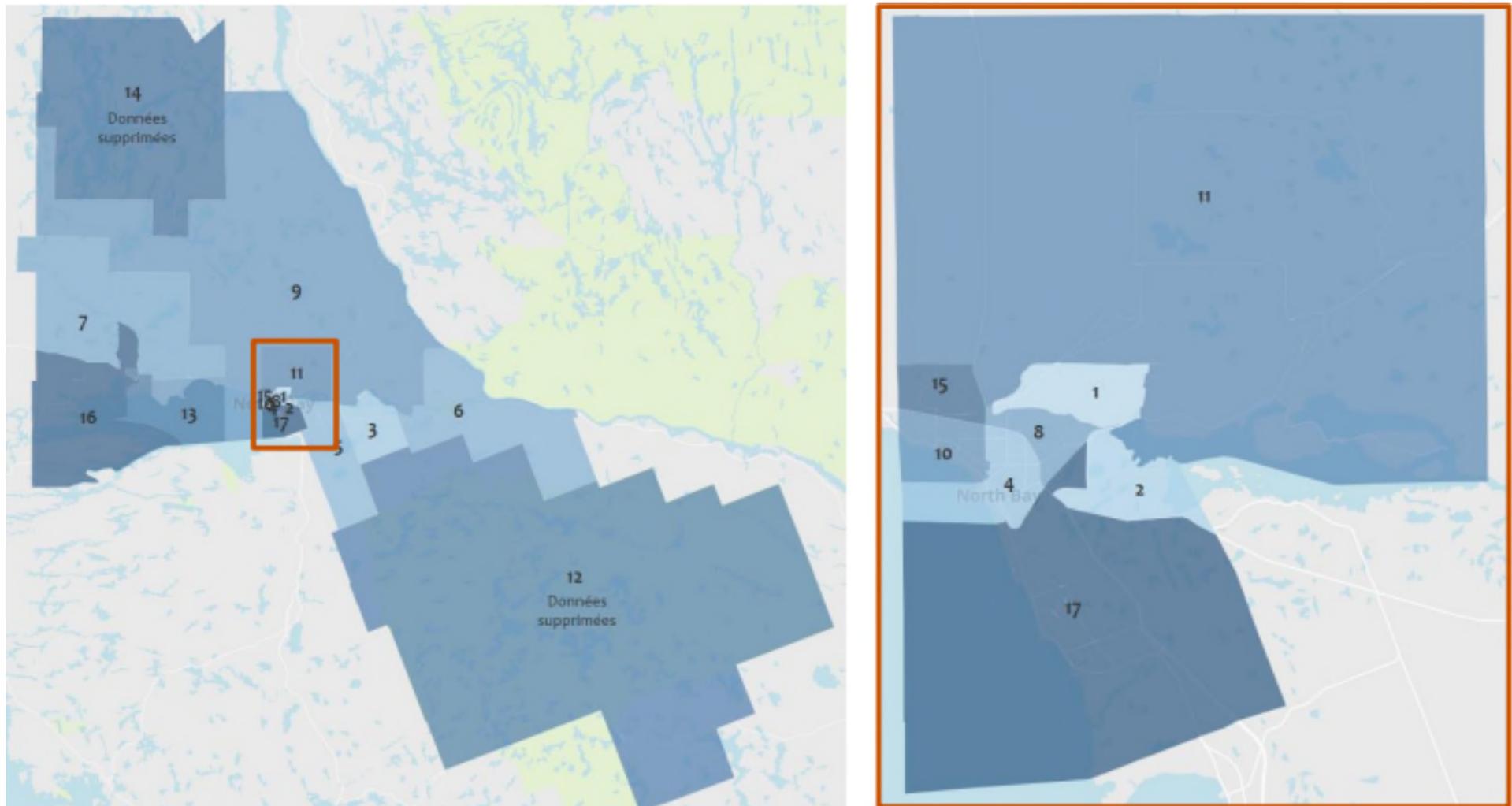
Les sous-domaines suivants comportent la plus forte proportion d'enfants atteignant toutes ou presque toutes les attentes développementales :

Préparation physique pour la journée scolaire : 89,9 %
Autonomie fonctionnelle : 87 %
Concepts de base en numératie : 82,1 %

Analyse par quartier

Afin de dresser un portrait plus précis des degrés de vulnérabilité à l'échelle du district, nous avons réparti la région en 17 quartiers ou secteurs (voir la [figure 11](#) ci-dessous). Les quartiers sont formés par la fusion de plusieurs aires de diffusion (AD). Il est important de noter que les données de l'IMDPE ne sont pas disponibles à l'échelle des AD. Les codes postaux ont donc été utilisés pour la répartition des enfants par quartier. Dans les cas où un code postal couvrait plus d'un quartier, le quartier a été assigné selon l'adresse de l'école. À des fins de confidentialité, les données ont été supprimées pour les deux quartiers ayant fourni des résultats pour moins de 10 enfants (South Algonquin et environs; Temagami et environs). La Première Nation Nipissing est située à l'intérieur du district, mais les services à la petite enfance et aux familles y sont dirigés par une administration distincte.

Figure 11 : Quartiers et secteurs du district de Nipissing



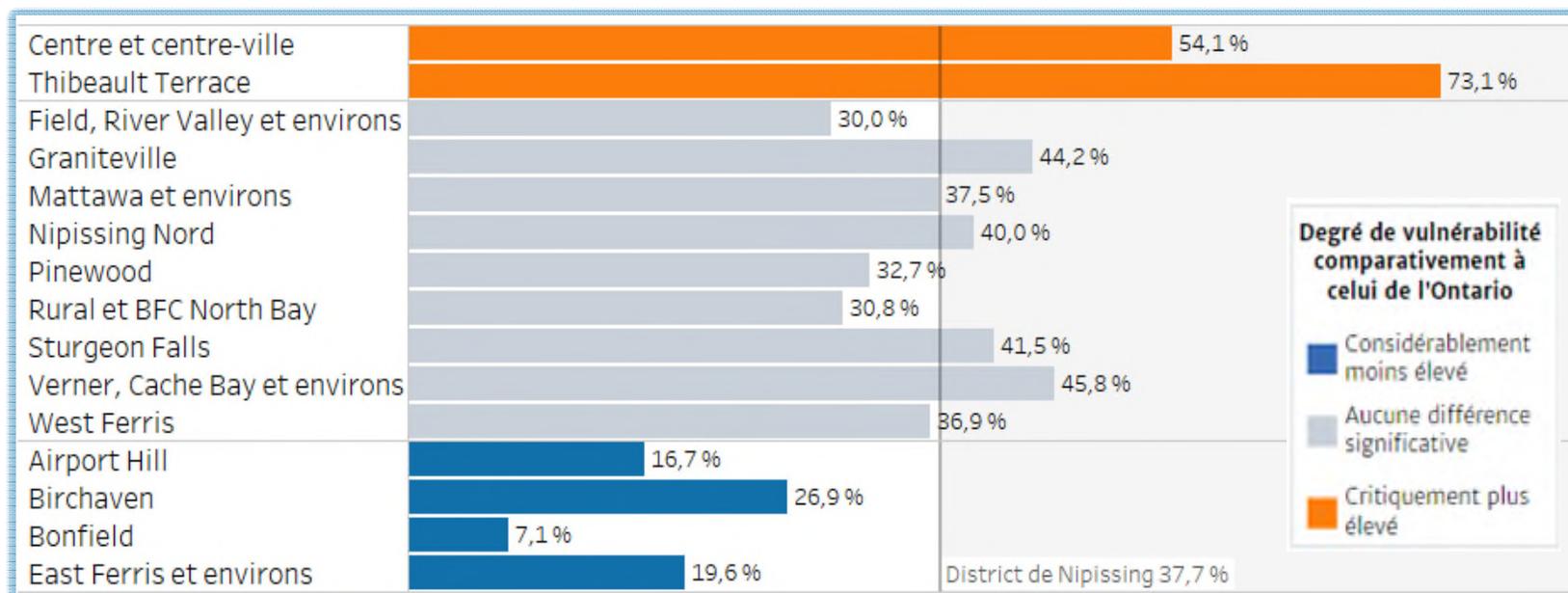
- | | | | | |
|------------------|------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Quartiers | 4. Centre et centre-ville | 8. Graniteville | 12. South Algonquin et environs | 16. Verner, Cache Bay et environs |
| 1. Airport Hill | 5. East Ferris et environs | 9. Nipissing Nord | 13. Sturgeon Falls | 17. West Ferris |
| 2. Birchaven | 6. Nipissing Est | 10. Pinewood | 14. Temagami et environs | |
| 3. Bonfield | 7. Field, River Valley et environs | 11. Rural et BFC North Bay | 15. Thibeault Terrace | |

Vulnérabilité générale par quartier

L'analyse par quartier indique les secteurs où les résultats sont supérieurs à ceux pour l'ensemble du district, ce qui permet de tirer des leçons et d'apporter des améliorations au service des quartiers nettement plus vulnérables.

Le graphique qui suit indique le pourcentage d'enfants vulnérables dans au moins un domaine, par quartier. La ligne de référence verticale illustre le taux général de vulnérabilité pour le district. Un [calculateur critique différentiel](#)⁵ (en anglais) a été utilisé pour déterminer si les résultats d'un secteur ou d'un quartier étaient considérablement plus élevés ou considérablement moins élevés que ceux de l'ensemble du district. Le calculateur a été mis au point par le Human Learning Partnership de l'Université de la Colombie-Britannique. Les facteurs comprennent la taille de la population, puisque dans les quartiers comptant peu d'enfants, il faut un écart plus grand afin qu'il devienne statistiquement significatif.

Figure 12 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district





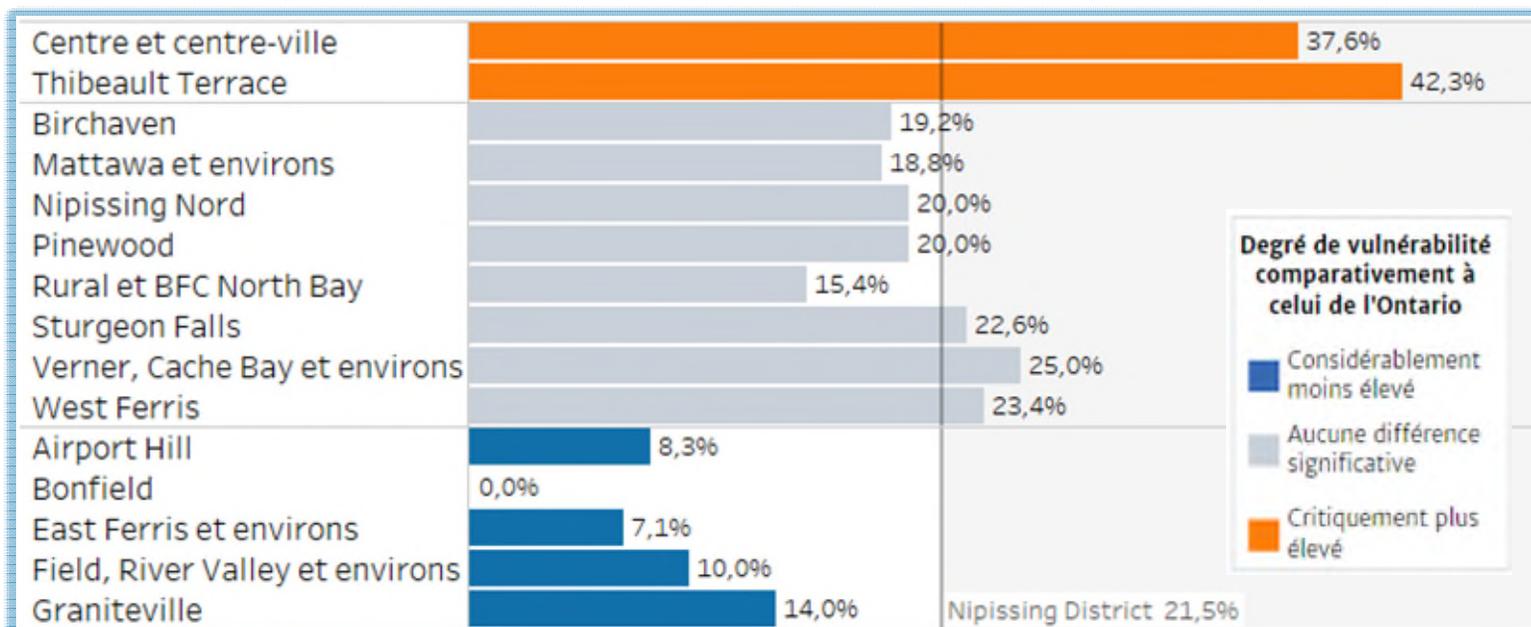
Dans le district de Nipissing, 37,7 % des enfants étaient vulnérables dans au moins un domaine de l'IMDPE. Deux quartiers comptaient un nombre critiquelement plus élevé d'enfants vulnérables dans au moins un domaine : Centre/centre-ville (54,1 %) et Thibeault Terrace (73,1 %). Quatre quartiers comportaient un nombre considérablement moins élevé d'enfants vulnérables dans au moins un domaine : Airport Hill (16,7 %), Birchaven (26,9 %), Bonfield (7,1 %) et East Ferris et environs (19,6 %). Les quartiers Birchaven et Bonfield ont enregistré une amélioration remarquable, car lors du cycle précédent, ils se trouvaient parmi les quartiers où les résultats étaient jugés critiques.

Santé physique et bien-être

Comme indiqué aux pages précédentes, le domaine Santé physique et bien-être demeure celui qui, au fil des cycles, présente constamment le plus fort taux de vulnérabilité (21,5 %) dans le district de Nipissing. Lors du cycle V et du cycle VI, les quartiers Centre/centre-ville (42,3 %) et Thibeault Terrace (37,6 %) ont obtenu un taux de vulnérabilité critiquelement plus élevé que celui pour l'ensemble du district.

Figure 13 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district

À l'inverse, la proportion d'enfants vulnérables dans au moins un domaine était considérablement moins élevée que la moyenne du district dans cinq quartiers : Bonfield (0 %), East Ferris et environs (7,1 %), Airport Hill (8,3 %), Field, River Valley et environs (10 %) et Graniteville (14 %).

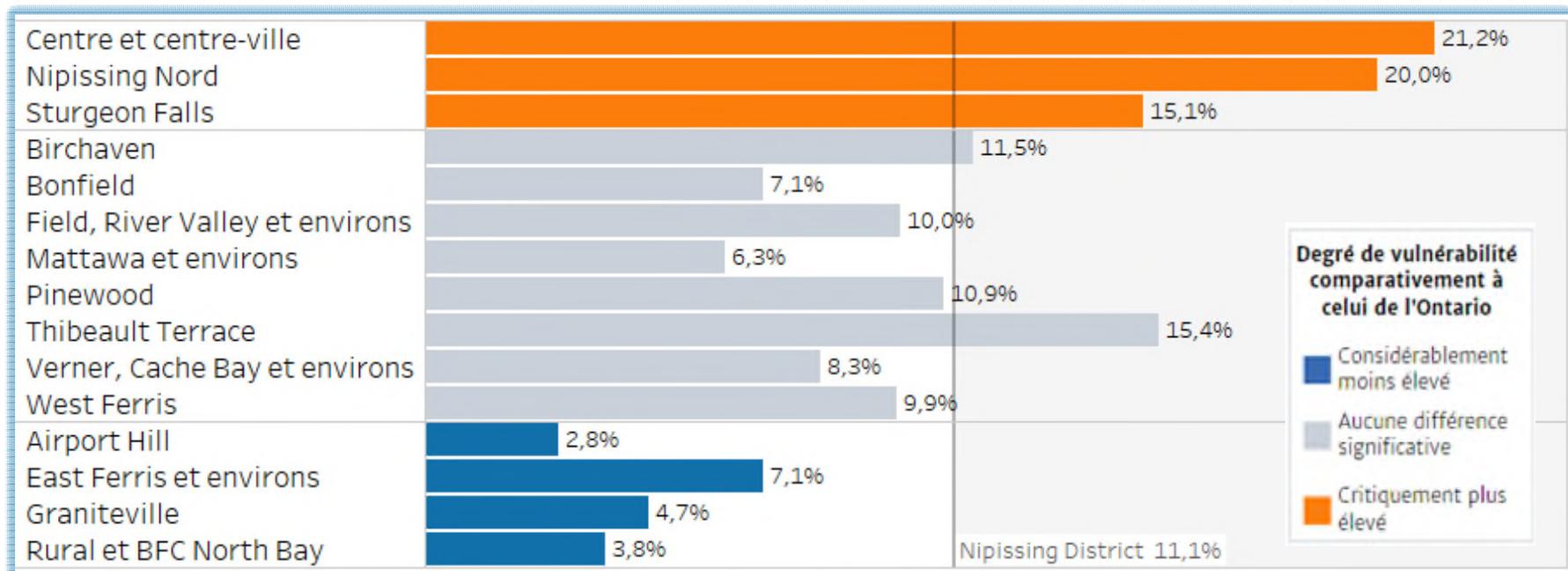


Compétences sociales

Trois quartiers comptaient un nombre critiquelement plus élevé que la moyenne du district (11,1 %) d'enfants vulnérables dans le domaine Compétences sociales : Centre/centre-ville (21,2 %), Nipissing Nord (20 %) et Sturgeon Falls (15,1 %).

Les quatre quartiers suivants ont affiché des résultats particulièrement positifs dans ce domaine, avec un faible taux de vulnérabilité : Airport Hill (2,8 %), Rural et BFC North Bay (3,8 %), Graniteville (4,7 %) et East Ferris (7,1 %).

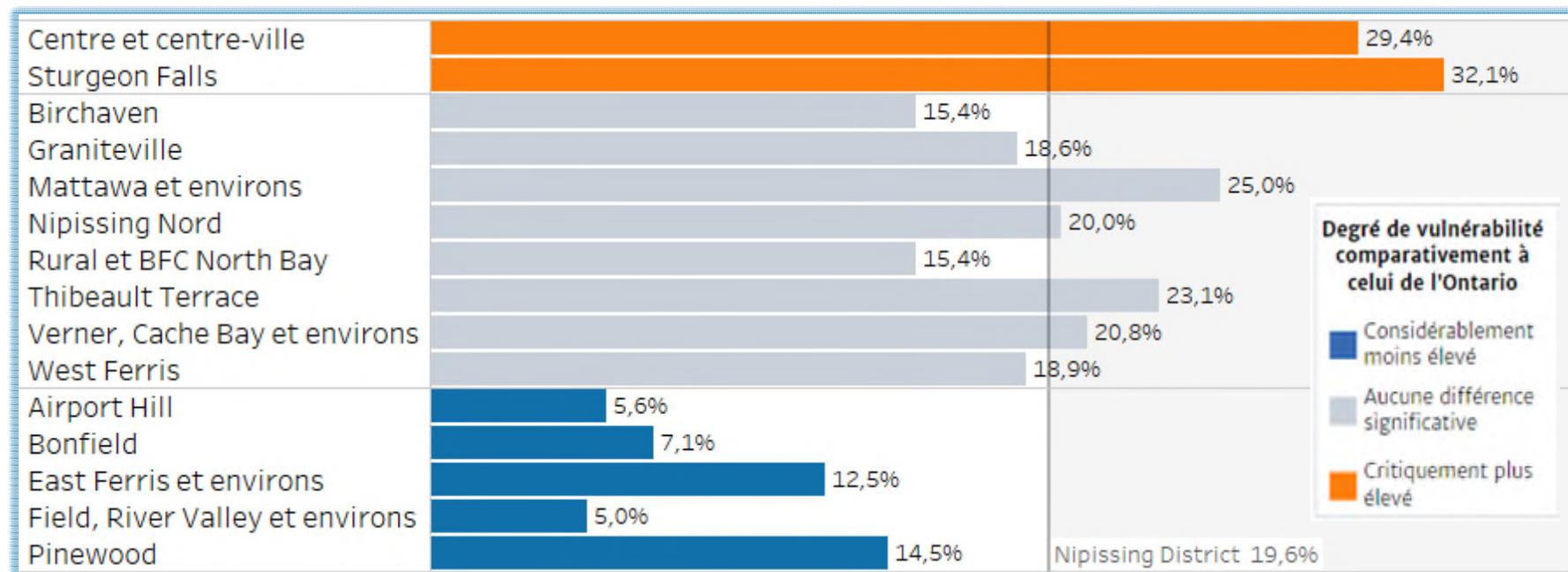
Figure 14 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district



Maturité affective

Comme ce rapport l'indiquait précédemment, le domaine Maturité affective demeure l'un de ceux où la vulnérabilité est la plus forte dans le district de Nipissing pour le cycle VI de l'IMDPE (19,6 %). Soulignons que les quartiers Centre/centre-ville (29,4 %) et Sturgeon Falls (32,1 %) comptent une proportion considérablement plus élevée d'enfants vulnérables comparativement à l'ensemble du district. Lors du cycle précédent, trois quartiers avaient un taux de vulnérabilité particulièrement faible, nombre qui est passé à cinq pour le cycle VI. Field, River Valley et environs (5 %) et Pinewood (14,5 %) ont maintenu leur faible taux de vulnérabilité lors des deux plus récents cycles. Les quartiers Airport Hill (5,6 %), Bonfield (7,1 %) et East Ferris et environs (12,5 %) se sont distingués par leur faible taux de vulnérabilité lors du cycle VI.

Figure 15 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district





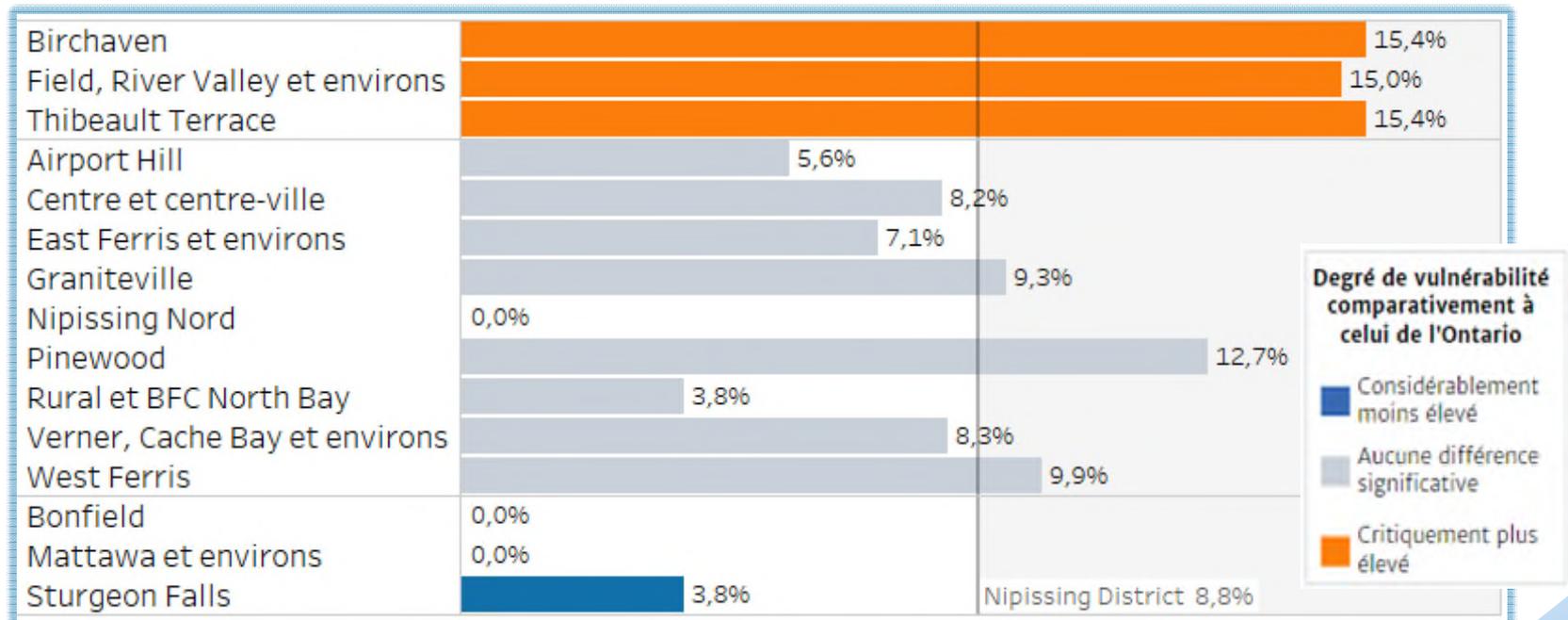
Habiletés cognitives et développement du langage

Dans trois quartiers, le taux de vulnérabilité sous le domaine Habiletés cognitives et développement du langage a atteint un niveau critique plus élevé que les 8,8 % enregistrés pour le district dans son ensemble. Il s'agit de Birchaven (15,4 %), Bonfield (15,4 %) et Field, River Valley et environs (15 %). Toutefois, trois quartiers ont fait preuve d'un taux de vulnérabilité considérablement inférieur. Les quartiers Bonfield et Mattawa ne comptaient aucun enfant vulnérable dans ce domaine, et le taux s'établissait à seulement 3,8 % à Sturgeon Falls.

Il faut noter que le secteur Nipissing Nord ne comptait aucun enfant vulnérable dans ce domaine, mais le résultat n'est pas statistiquement différent de celui pour l'ensemble du district à cause du faible nombre d'enfants inclus dans l'enquête. Rappelons que plus le nombre d'enfants dans un quartier est faible, plus l'écart doit être important pour avoir une importance statistique. Un autre exemple est le taux de vulnérabilité identique de 3,8 % enregistré pour le secteur Rural et BFC North Bay et pour le secteur

Sturgeon Falls, mais dont l'analyse indique respectivement aucun écart important avec le taux du district et un taux considérablement inférieur à celui pour le district.

Figure 16 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district

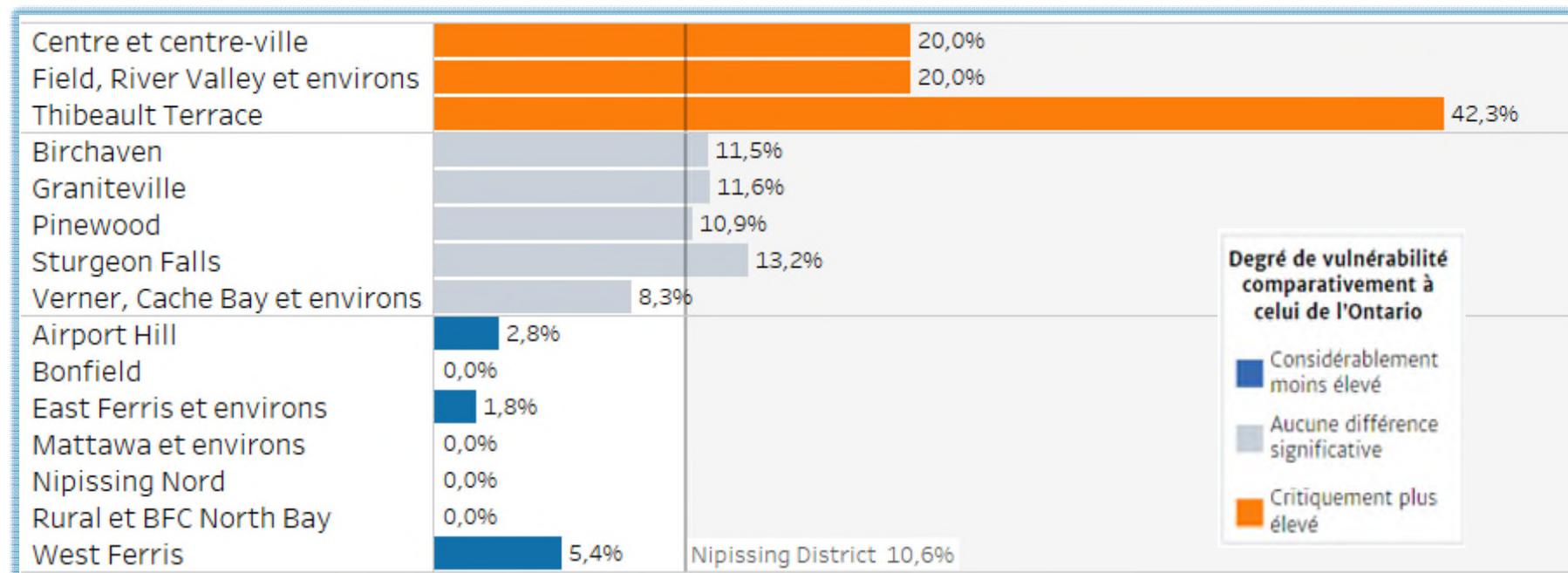


Connaissances générales et habiletés de communication

Les quartiers Bonfield (0 %) et Airport Hill (2,8 %) se sont de nouveau distingués dans ce domaine, avec un taux de vulnérabilité considérablement plus faible que celui à l'échelle du district (10,6 %). Dans le sous-domaine, les quartiers Mattawa et environs, Nipissing Nord et Rural et BFC North Bay ne comptaient aucun enfant vulnérable, tandis que le taux était faible dans les quartiers East Ferris et environs (1,8 %) et West Ferris (5,4 %).

En contrepartie, la proportion d'enfants vulnérables atteignait un niveau critique élevé dans les secteurs Field, River Valley et environs (20 %), Centre/centre-ville (20 %) et Thibeault Terrace (42,3 %).

Figure 17 : Degré de vulnérabilité par quartier comparativement à l'ensemble du district



Sommaire de l'analyse par quartier

Le [tableau 2](#) indique les pourcentages d'enfants vulnérables pour chacun des domaines et des quartiers. Les couleurs indiquent les quartiers où la proportion d'enfants vulnérables est **considérablement plus élevée**, **considérablement moins élevée** ou n'a **aucune différence significative** comparativement au pourcentage pour le district dans son ensemble. Les flèches indiquent une augmentation significative  ou une diminution significative  de la vulnérabilité dans le quartier en question comparativement au cycle V de l'IMDPE en 2018.

Exemple 1 : Dans le domaine Santé physique et bien-être, il n'y a pas de différence significative entre les taux de vulnérabilité du quartier Birchaven et de l'ensemble du district de Nipissing. Toutefois, le taux de vulnérabilité a considérablement diminué dans le quartier depuis le cycle précédent de l'IMDPE.

Exemple 2 : Dans le domaine Maturité affective, le pourcentage d'enfants vulnérables dans le quartier Pinewood est nettement inférieur à la proportion pour le district dans son ensemble. Toutefois, la flèche orange vers le haut révèle que le taux de vulnérabilité dans le quartier a augmenté de manière significative lors du cycle VI comparativement au cycle V.

Figure 18 : Exemples pour faciliter l'interprétation du pourcentage d'enfants vulnérables



Tableau 2 : Pourcentage d'enfants vulnérables, par domaine et par quartier

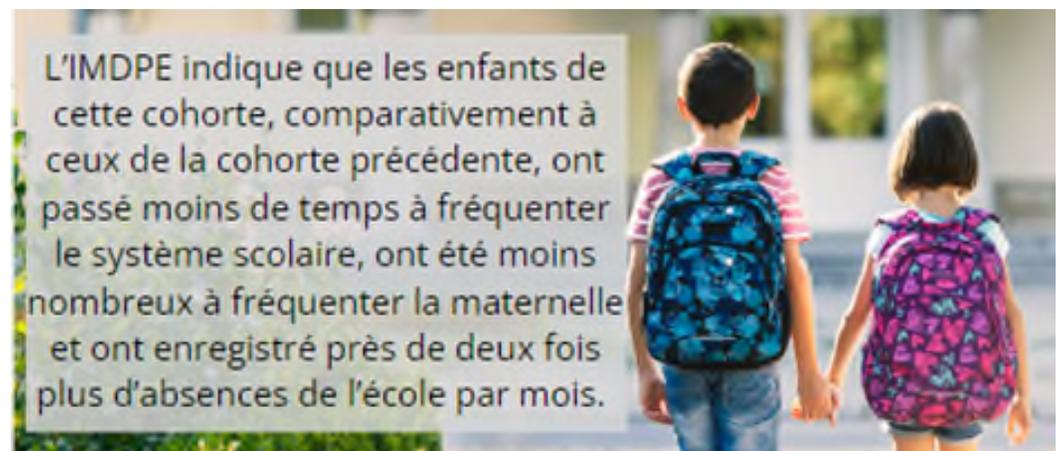
Quartier	Vulnérabilité dans au moins un domaine	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Habiletés cognitives et développement du langage	Connaissances générales et habiletés de communication
Airport Hill	16,7 %	8,3 %	2,8 %	5,6 %	5,6 %	2,8 %
Birchaven	26,9 % ↓	19,2 % ↓	11,5 % ↓	15,4 % ↓	15,4 %	11,5 %
Bonfield	7,1 % ↓	0,0 % ↓	7,1 %	7,1 %	0,0 %	0,0 %
Centre et centre-ville	54,1 % ↑	37,6 % ↑	21,2 % ↑	29,4 % ↑	8,2 %	20,0 % ↑
East Ferris et environs	19,6 %	7,1 %	7,1 %	12,5 %	7,1 %	1,8 %
Field, River Valley et environs	30,0 % ↑	10,0 %	10,0 % ↑	5,0 %	15,0 % ↑	20,0 % ↑
Graniteville	44,2 %	14,0 %	4,7 % ↓	18,6 %	9,3 %	11,6 %
Mattawa et environs	37,5 %	18,8 % ↑	6,3 %	25,0 %	0,0 %	0,0 %
Nipissing Nord	40,0 %	20,0 %	20,0 %	20,0 %	0,0 %	0,0 %
Pinewood	32,7 %	20,0 %	10,9 %	14,5 % ↑	12,7 % ↑	10,9 %
Rural et BFC North Bay	30,8 %	15,4 %	3,8 % ↓	15,4 %	3,8 %	0,0 %
Sturgeon Falls	41,5 % ↑	22,6 % ↑	15,1 % ↑	32,1 % ↑	3,8 %	13,2 % ↑
Thibeault Terrace	73,1 % ↑	42,3 % ↑	15,4 %	23,1 %	15,4 % ↑	42,3 % ↑
Verner, Cache Bay et environs	45,8 %	25,0 %	8,3 % ↑	20,8 %	8,3 %	8,3 %
West Ferris	36,9 % ↑	23,4 % ↑	9,9 %	18,9 % ↑	9,9 %	5,4 %

Conclusion

Les enfants connaissent un développement physique, social et émotionnel accéléré au cours des huit premières années de leur vie. L'IMDPE fournit un portrait à un moment précis, évaluant les progrès des enfants et l'atteinte des jalons clés du développement. Cet outil signale également les vulnérabilités développementales qui se manifestent au cours de cette période déterminante. Dans le district de Nipissing, pour la première fois depuis la création de l'IMDPE, on a constaté une augmentation de la vulnérabilité dans les cinq domaines. Les résultats provinciaux suivent la même tendance, avec une augmentation dans quatre des cinq domaines.

La pandémie de COVID-19 a entraîné des défis sans précédent pour les enfants et les familles, et peut expliquer en partie l'augmentation de la vulnérabilité observée dans les résultats de l'IMDPE du cycle VI. Dès mars 2020, l'isolement social, les interdictions de se rassembler et les fermetures d'écoles, de garderies, de programmes ON y va et même de terrains de jeux de quartier ont privé les enfants d'expériences typiques. Les réouvertures et les fermetures se sont poursuivies jusqu'en 2022. Le district de Nipissing a établi des services de garde d'enfants d'urgence dès avril 2020 pour les enfants des travailleurs de la santé de première ligne. Toutefois, de nombreux parents dans la région se sont retrouvés sans services de garde agréés. Les parents devaient jongler leur travail à domicile et les travaux scolaires en ligne de leurs enfants plus âgés, en plus de s'occuper de leurs jeunes enfants.

Malgré ces défis, quatre quartiers se sont démarqués par leur pourcentage considérablement plus faible d'enfants présentant des vulnérabilités dans un ou plusieurs domaines. Les deux premiers sont Airport Hill (16,7 %) et East Ferris et environs (19,6 %). Bonfield (7,1 %) et Birchaven (26,9 %) font également partie de ce groupe, mais se distinguent par une baisse marquée du degré de vulnérabilité par rapport au cycle V de l'IMDPE.





Le quartier Thibeault Terrace compte la plus forte proportion d'enfants vulnérables dans au moins un domaine de l'IMDPE (**73,1 %**). Le taux de vulnérabilité y est aussi considérablement plus élevé que dans l'ensemble du district sous trois des cinq domaines. Les services sont limités dans le quartier. Il ne possède aucune garderie agréée, même si La place des enfants y offre des programmes ON y va trois jours par semaine. Comme l'indique le tableau 3 ci-contre, Thibeault Terrace se classe parmi les cinq secteurs du district comptant la plus forte proportion de membres de trois groupes vulnérables, selon les données du Recensement de 2021.

Le quartier Centre/centre-ville est l'un des plus peuplés du district et possède donc un large éventail de services (11 centres de garde d'enfants agréés, 10 garderies en milieu familial agréées et 5 centres pour l'enfant et la famille ON y va). Les résultats de l'IMDPE ont toutefois révélé une vulnérabilité considérablement plus élevée que la moyenne du district pour quatre des cinq domaines. Dans ce quartier, 54,1 % des enfants présentent des vulnérabilités dans un ou plusieurs domaines. Comme le montre le tableau 3, le quartier Centre/centre-ville se classe parmi les cinq quartiers comptant la plus forte proportion de membres de six des groupes vulnérables définis par le Recensement de 2021 de Statistique Canada⁶. En particulier, 18 % de sa population a des besoins impérieux, ou urgents, en matière de logement.

Les résultats de l'IMDPE peuvent être conjugués à d'autres renseignements de nature socio-économique, à des données sur la santé et à de l'information sur les programmes et les services pour brosser un portrait plus complet des enfants du district. Le présent rapport pourra aider les organismes et partenaires communautaires à mieux cibler les besoins des enfants en matière de santé développementale et à orienter leurs programmes et leur planification en conséquence.

Tableau 3 : Pourcentage de personnes et de familles membres d'un groupe vulnérable

	Thibeault Terrace	Centre/centre-ville
Personnes à faible revenu	15%	22%
Foyers qui consacrent 30 % de leur revenu ou plus aux frais de logement	14%	30%
Personnes ayant des besoins impérieux en matière de logement	5%	18%
Familles monoparentales	44%	50%
Francophones	12%	14%
Autochtones	16%	13%
Immigrants	4%	5%
Minorités visibles	7%	5%

Les pourcentages surlignés en jaune indiquent que le quartier est parmi les cinq dans le district dont la proportion est la plus élevée.



Références

¹ Janus et coll. (2007). *The Early Development Instrument: A population-based measure for communities. A handbook on development, properties and use*. Hamilton (Ontario) : Offord Centre for Child Studies.

² Offord Centre for Child Studies (2018). *EDI Fact Sheet*. Hamilton (Ontario) : Offord Centre for Child Studies. <https://edi.offordcentre.s3.amazonaws.com/uploads/2019/01/EDI-fact-sheet-2018.pdf> [consulté en juillet 2024]

³ Offord Centre for Child Studies (2019). *How to interpret EDI results*. Hamilton (Ontario) : Offord Centre for Child Studies. <https://edi.offordcentre.com/researchers/how-to-interpret-edi-results/> [consulté le 10 juin 2024]

⁴ Offord Centre for Child Studies (2024). *EDI Summary Report: Senior Kindergarten Students in the province of Ontario. Nipissing : School Year 2022/2023*. Hamilton (Ontario) : Offord Centre for Child Studies. <https://www.dnssab.ca/media/qbqhx5wd/nipissing-edi-summary-report-cvi.pdf>

⁵ Human Early Learning Partnership (2024). *Critical Difference: What is a meaningful change in our data?* Vancouver (Colombie-Britannique) : Université de la Colombie-Britannique. <https://earlylearning.ubc.ca/critical-difference/> [consulté le 19 septembre 2024]

⁶ Statistique Canada (2022). *Profil du recensement, Recensement de la population de 2021*. District de Nipissing [division de recensement], Ontario [Fichiers de téléchargement, 2021 \(statcan.gc.ca\)](https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/92-627-x/2022001/article/00001-eng.htm) [consulté le 24 octobre 2022]